

Вопросы Профессора Бекяшева

1. Вопросы к Организации:

- a. В параграфе 4 решения СММ101 указывается, что при принятии будущих решений согласно статье 21 Конвенции в отношении перуанской ставриды необходимо учитывать соблюдение Временных Мер, тогда как сами Временные Меры носят добровольный характер. Какова в таком случае юридическая сила параграфа 4 решения СММ101?
- b. В письменных заявлениях Организации указывается, что Исполнительный секретарь не обладает полномочиями до вступления в силу Конвенции. В то же время Исполнительный секретарь обратился с просьбой к властям Папеэте (Французской Полинезии) осмотреть (проинспектировать) судно La Fayette, которое осуществляло промысел под российским флагом. В то время РФ еще не была участником Конвенции, и сама Конвенция еще не вступила в силу. Не являются ли в таком случае Ваши действия (указания) превышением полномочий и противоречащими международному праву?
- c. Согласно Статье 1 Конвенции промыслом является также и перегрузка улова. Почему Комиссия не принимает во внимание данное определение Конвенции относительно улова судна La Fayette?
- d. Является ли La Fayette промысловым судном согласно определению «промыслового судна» в статье 1 Конвенции?
- e. Учитывая критерии распределения лимитов общего допустимого улова между Членами Конвенции, изложенные в статье 21 Конвенции, а именно исторический промысел и вклад в дело сохранения и управления промысловыми ресурсами, как Вы ответите на заявление РФ о том, что данные критерии не были учтены при распределении лимитов общего допустимого улова в 2013 году в отношении РФ?
- f. С учетом критериев Статьи 21 Конвенции, в частности «исторического критерия», как Вы объясните, что при распределении общего допустимого вылова в 2013 году был учтен только 2010 год, а не десять лет промысла, например?
- g. Каким актом регулировалась процедура подачи данных в Комиссию в 2010 и 2011 годах, учитывая то, что Временные Меры, применимые в данные периоды, не носят обязательный характер?
- h. Статья 26 Конвенции предусматривает, что документы об инспекции судна государства флага должны направляться государству флага. Были ли направлены документы об инспекции La Fayette в адрес РФ?

2. *Вопросы в адрес РФ:*

- a. Есть ли у РФ в наличии подтверждающие документы для доказательства того, что судно La Fayette является промысловым судном, как указано в сноске 2 к решению СММ101, и почему эти документы не были предоставлены Группе по Оценке?
- b. Пожалуйста, обоснуйте с правовой точки зрения и со ссылками на Конвенцию и иные нормы международного права свое заявление о том, что РФ не будет соблюдать СММ101, особенно в контексте сноски 3 в решении СММ101.
- c. В соответствии со статьей 17 Конвенции при заявлении возражения РФ должна была предложить альтернативные меры, эквивалентные по своему воздействию решению, против которого заявлено возражение. Что является такой альтернативной мерой РФ?
- d. Статья 26 Конвенции предполагает получение государством флага юридически оформленных документов о проведенной инспекции судна государства флага. Получала ли РФ данные документы относительно инспекции La Fayette, и если нет, то какие меры приняла РФ в данном отношении?
- e. На каких данных основано предложение РФ, что улов РФ перуанской ставриды в 2013 г. должен составить 19900 тонн?
- f. Как законодательство РФ толкует термин «рыболовство», и включает ли такое толкование приемку, обработку, перегрузку и транспортировку рыбопродукции?
- g. Какова практика отчетности об участии в улове в других региональных рыболовных организациях? Необходимо ли в других организациях предоставлять данные, например, о заборе трала и о количестве дней траления?

3. *Вопросы в адрес Республики Чили:*

- a. Как Вы объясните Ваш аргумент о том, что статья 3 Конвенции требует предоставления государствами-членами в адрес Комиссии точных данных об улове, в свете того, что в 2010 году Конвенция еще не вступила в силу, Комиссии еще не было, и РФ не была членом Конвенции?
- b. Учитывая то, что Конвенция не содержит норм о переходном периоде до вступления ее в силу, а также то, что Временные Меры не носят обязательный характер, на каком основании Вы считаете действовала Комиссия в переходный период до вступления в силу Конвенции?